

LIVSMEDELSPRODUKTION I DEN GLOBALA EKONOMIN

Sammanfattning

Gruppen ansåg sig vara samstämmiga om problemet: ett system som bygger på mycket och är ohållbart. Kring lösningen var det dock svårare att komma fram till något konkret. Både ombyggnad av städer eller att personer ska flytta ut på landet såg som alternativ. Gruppen såg både politiska och tekniska utmaningar, där det handlade om hur vi ska ställa om politiskt och att det inte är helt klart hur livsmedel rent tekniskt ska produceras. Vad som kan göras är politisk påverkan samt egen omställning, som mindre köttätande och omställning till hållbar köttproduktion. Även en anpassning till lokala förhållanden såg gruppen som viktigt.

DEMOKRATI och RÄTTVISA I SAMBAND MED OMSTÄLLNINGEN (Globalt)

- måste vi vänta på politiken?

Blandad diskussion

Det lokala engagemanget via politiska organ och existerande system utöver det som görs, t.ex det som gjorts i Norge via fackföreningsformen, klimatriksdagen

Hur bryter vårt beroende av kapital?

Behov av politiska visioner och en målsättning att förmedla till politiken att ”vi vågar ställa om – ni måste också våga!”

Statens roll att skydda sin befolkning och ett stort hot nu i klimathotet

→ större risk för krig och konflikter

också: det vi idag lägger ner resurser på

- miljöförstörande
- resurskrävande

det kan vi använda till annat för att ställa om och förebygga!

REGLERINGAR – Vad händer med befolkningsmängd?

Hur klarar vi hel med tillväxt?

Kommer vi klara det med de resurser som finns? Kommer tekniskt ställa in sig till de begränsade andelen resurser som finns genom kring, kriser, etc. Vi behöver göra något åt det och kan jobba emot det innan. Antibiotikaresistans ses om ett oroande problem. Resurserna kommer ändras då vi passerat begränsningstoppen av dessa (”peaken”).

Desto bättre vi har det desto färre blir det, speciellt om kvinnor får det bättre.

Avgifter på koldioxid, olika regleringar, utsläppsrätterna om det fungerar.

(refereras till Hans Rosling)

HUR NYTTJAR VI PSYKOLOGISK KUNSKAP (kring exempelvis värderingar) för att förändra beteende etc

Tillväxt – ska begreppet användas? Olika åsikter

Välstånd, ej detsamma som välfärd (refereras till Tim Jacksson)

Arbets tid – minska (fler jobb)

Hur kan vi undvika skuldens förlamning? – argumentet för sina ”barn” och ”barnbarn” för att vara indirekt

Samla in och sammanställ goda exempel på vad som redan har gjorts

Hur pratar vi om det som är jobbigt?

Grundläggande samhällsförändringar (allt hänger ihop)

Individualismen är ett problem om det motverkar kollektiva lösningar

Återupprätta moral och etik

Framtidsfrågor är inte tekniska utan moraliska

”SOCIO-EKONOMISKT SYSTEM” - SOM FUNGERAR I SVERIGE och EUROPA

1. aktion nu – vad kan du och jag göra?

- landsbygd/stad
- södra rörans sambruk
- omställning
 - existerande projekt ex Norrbete, Mellersta sambruk
 - nya människor/nya projekt
 - kulturella problem
- motsättning individ/kollektiv/politiska möjligheter

2. politiskt sektion

Gruppens egen sammanfattning:

- skapa jobb genom att öka självförsörjningsgraden
- breda politiska överenskommelser/beslut
- öka kapitaltäckningsgraden
- sänkt arbetstid
- basinkomst
- koppla samman jobb och klimat, meningsfulla jobb
- mer demokratisk planering
- viktigt med goda exempel på kopplingen jobb och klimat
- Norrbete Ramsele